

Besluitenlijst De Ronde

datum: 2 juli 2020 van 19.00 tot 20.00 uur
vergadering: Raadzaal / Digitaal aantal bezoekers: 0

Onderwerp	Amersfoort2014, SP en Lijst Molenkamp: Aanbesteding Westelijke Ontsluiting	Zaaknr.	6213774
Van	Fracties Amersfoort2014 (Fousert), SP (Jongerman) en Lijst Molenkamp (Molenkamp)		
Soort bijeenkomst	Peiling		
Van de raadsleden werd gevraagd	Zich uit te spreken over de peilpunten: 1. Bent u bereid de aanbesteding door te zetten, ook als een deel van het project niet uitgevoerd wordt? 2. Welke risico's ziet u indien de aanbesteding wordt doorgezet? 3. Is het, gezien de ontwikkelingen in het aanbestedingsproces, een goed idee om de aanbesteding te pauzeren en eerst te heroverwegen of, en zo ja op welke manier de aanbesteding voortgezet zal moeten worden. 4. Gaat u akkoord met een fietsbrug die op meerdere punten niet voldoet aan de CROW richtlijnen?		
Voorzitter	Bol	Collegelid	Buijtelaar
Secretaris	Bongers	Ambtenaren	Nijland
Woordvoerders	Flikkema (VVD), Fousert (Amersfoort2014), Hunink (ChristenUnie), Jongerman (SP), Molenkamp (Lijst Molenkamp), De van der Schueren (CDA), Smulders (PvdA)		
Woordvoerder (digitaal)	Langendam (BPA)		
Insprekers (digitaal)	- De heer J. Happe: Onbeperkt Amersfoort - De heer C. Mooiweer: SGLA, spreekt ook namens Groen in Amersfoort		
Samenvatting en afspraken	<p>Happe: 30.000 Amersfoortsers hebben een beperking, 20.000 Amersfoortsers hebben een seniore leeftijd: 1/3 van de Amersfoortsers behoort tot de doelgroep van Onbeperkt Amersfoort. Met de gemeente gesproken om aan te geven dat brug niet voldoet aan toegankelijkheidsvereisten en daarmee onveilig is. Nu aanbesteding is mislukt, is dat het moment om het plan van architect Van Breda voor een onderdoorgang van het spoor voor fietsers en voetgangers uit te voeren. Mooiweer: aanbesteding is mislukt. Roept op tot pas op de plaats en nuttig gebruik van deze extra tijd, niet om te zoeken naar extra geld, maar om in te zetten op wat echt belangrijk is in het project: voetgangers- en fietsersveiligheid.</p> <p>Langendam: 1. Nee, het is alles of niets 2. Heeft 94,5 miljoen begroot 3. Heroverwegen, 4. Richtlijnen zijn er niet voor niks. Belangrijke uitgangspunten: budget, veiligheid en groencompensatie.</p> <p>Fousert: pauzeren is meest verstandige, aannemers zeggen dat het voor het beschikbaar gestelde budget niet kan. Roept op om tijd gebruiken om het plan beter uit te werken. Fietsmaatregelen op veilige manier wel uitvoeren, onderdoorgang pas realiseren als het echt nodig blijkt.</p> <p>Hunink: 1. Eens met procedure in RIB 2. Als scope wordt aangepast kan er vertraging ontstaan door discussie; dat is risico 3. Ja 4. Fietsbrug is niet anders dan eerder besloten.</p> <p>Hos: niet blij met RIB's. Wethouder heeft keer op keer verklaard dat het voor het bedrag zou kunnen, dat bleek ook uit de second opinion. Het moet duidelijk worden wat er misgaat om onderste steen boven te krijgen. Ziet daarnaast tegelijkertijd een ander spoor; roept college op om met provincie aan tafel te gaan om eventueel te werken aan terugvaloptie: middendeel van tracé realiseren, mét goede fietsvoorzieningen.</p> <p>Flikkema: ook teleurgesteld. Aanbesteding is niet mislukt. Kijk naar wat mogelijk is, welke aanpassingen mogelijk zijn, uitgangspunt is aanleg van de hele weg. 1. Ja, als dat succesvol kan 2. Niet relevant want staat on hold 3. Dat is nu de situatie, dus ja. 4. Ja, omdat het niet volledig voldoen niet leidt tot een onveilige brug, maar wel tot minder comfort.</p>		

	<p>De van der Schueren 1. Nee, alles of niks 2. Fietsbrug en DF-laan als daar niet een snelle fietsverbinding wordt aangelegd, 3. Gebeurt nu 4. Nee. Roept college op om te kijken wat er kan van het plan van Van Breda.</p> <p>Van Hamersveld: ook teleurgesteld. Waar gaat het mis? Is ProRail de juiste partner? Neem tijd om met aannemers te kijken of we op de goede weg zitten, en om te kijken naar extra geld, al is er dan sprake van budgetverruiming. Van belang: ondertunneling, fietsvoorzieningen en groencompensatie.</p> <p>Smulders: verbaasd dat er geen aannemer te vinden is, pleit niet voor meteen afblazen. Van belang: groencompensatie, veiligheid in de wijk en ondertunneling. Eens met on hold zetten en wil CROW richtlijnen volgen.</p> <p>Molenkamp: pleit voor schrappen weg omdat er geen verkeersprobleem is en natuur en ecologie de dupe zijn; met geld kunnen goede andere dingen worden gedaan voor fietsers en voetgangers.</p> <p>Jongerman: verbaasd dat coalitie verbaasd is; SP heeft er altijd voor gewaarschuwd dat het niet voor deze prijs kan. Tegen de weg. Second best optie is het plan van Van Breda. Geloofd niet dat uitstel niet tot financiële risico's leiden; omdat op meerdere andere momenten is gezegd dat uitstel leidt tot financiële risico's.</p> <p>Wethouder Buijtelaar: status aanbesteding is niet dat deze mislukt is, maar staat op pauze. Pas mislukt als alle gegadigden zich hebben teruggetrokken.</p> <p>Bijdrage van het rijk aan VERDER is 2,6 miljard, aan het regiopakket is dat 500 miljoen. De financiering van de Westelijke Ontsluiting komt uit het regiopakket; er is reeds 24 miljoen uitgegeven. Voor wat betreft de vermeende onveiligheid van de fietsbrug: het gaat om de mate van comfort. Het zijn richtlijnen en geen voorschriften. Constateert dat de SGLA/Groen in Amersfoort in hun recente brief prioriteit geven aan uitvoering van het middendeel. Het voorstel van Van Breda zorgt alsnog voor een gelijkvloerse kruising van fietsers met de BW-laan noord en biedt het gevaar dat men makkelijker toegang heeft tot de ecologische zone in de spoorwegdriehoek.</p>
Toezeggingen	
Advies aan het presidium	Terug in De Ronde: initiatiefnemers agenderen na de zomer een nieuwe Ronde